



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA DUBROVNIK
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. 6-St.204/2016-33

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku, u ime Republike Hrvatske, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u postupku naknadne diobe stečajne mase dužnika LUX d.o.o., za turizam i usluge "u stečaju", Pasadur bb, Pasadur, OIB: 77001681143, izvan ročišta, dana 16. listopada 2018. godine

r i j e š i o j e

Ukida se odluka skupštine vjerovnika održane 16. listopada 2018. godine koja glasi: "Imovina dužnika prodat će se neposrednom pogodbom vjerovniku Martino Longo Occhicone po procjeni sudskog vještaka građevinske struke, prijebojem danih pozajmica."

Obrazloženje

Na skupštini vjerovnika održanoj 16. listopada 2018. godine donesena je odluka da se imovina dužnika prodat neposrednom pogodbom vjerovniku Martino Longo Occhicone po procjeni sudskog vještaka građevinske struke, prijebojem danih pozajmica.

Sukladno čl. 108. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) sud će na zahtjev stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

Predmetna odluka o prodaji imovine stečajnog dužnika nije u skladu s važećim propisima i sud smatra da je treba ukinuti.

Prije svega treba navesti da je na skupštini vjerovnika održanoj 16. listopada 2018. godine pravo glasa imao samo jedan vjerovnik i to Martino Longo Occhicone, kao jedini stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda kojemu je priznata tražbina u iznosu od 2.331.143,09 kuna na temelju stečajnom dužniku danih pozajmica prije otvaranja stečajnog postupka.

Nije sporno da skupština vjerovnika ima ovlast odlučiti o načinu i uvjetima prodaje. Međutim, skupština vjerovnika ne može ići preko odredbi zakona i odlučiti o prodaji imovine pod uvjetima koji nisu u skladu sa važećim propisima. U konkretnom slučaju to znači da skupština vjerovnika ne može odlučiti o prodaji imovine dužnika na način da će se izvršiti prijeboj (kompenzacija) kupovnine sa pozajmicama koje je vlasnik udjela društva dao društvu prije pokretanja stečajnog postupka.

Prema čl. 174. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka stečajni vjerovnik, na temelju zakona ili ugovora, imao

pravo na prijeboj, otvaranje stečajnog postupka ne utječe na to njegovo pravo. Sukladno čl. 176. SZ prijeboj nije dopušten ako je obveza stečajnog vjerovnika prema stečajnoj masi nastala tek nakon otvaranja stečajnog postupka. U konkretnom slučaju odluka skupštine vjerovnika je da se izvrši prijeboj tražbine stečajnog vjerovnika sa tražbinom za pozajmice koja je nastala prije otvaranja stečajnog postupka i koja je stečajnom vjerovniku priznata kao tražbina drugog višeg isplatnog reda sa tražbinom stečajnog dužnika za kupoprodajnu cijenu (kupovninu) koja tražbina stečajnog dužnika još nije nastala i nastat će (tek) nakon provedene prodaje, tj. tražbina će nastati nakon što je stečajni postupak otvoren, pa takav prijeboj nije dopušten i odluka skupštine vjerovnika nije u skladu sa zakonom.

Zbog navedenog, sud je ukinuo odluku skupštine vjerovnika.

U Dubrovniku, dana 16. listopada 2018. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (16.10.2018.g.):

- stečajnom upravitelju, putem e oglasne ploče,
- mrežna stranica e oglasna ploča.